

Приложение 2 к РПД
Б1.О.07 Профессиональная этика юриста
40.04.01 Юриспруденция,
направленность (профиль) Юридическая деятельность
в сфере публичного и частного права
Форма обучения – заочная
Год набора - 2022

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
3.	Направленность	Юридическая деятельность в сфере публичного и частного права
4.	Дисциплина (модуль)	Профессиональная этика юриста
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки в течение всей жизни

ОПК-6: Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1. Этика как раздел философии. История этических учений. Взаимосвязь морали (нравственности) и права	УК-1, ОПК-6	основные категории и понятия этики; главные этические учения; современное состояние дискуссий по проблемам морали и нравственности	Аргументировать собственную морально-этическую позицию в отношении неоднозначных общественных и профессиональных явлений; конспектировать и анализировать философско-этическую литературу.	навыками выражения и «защиты» собственной позиции по философским проблемам морали, взаимосвязи права и морали	Тест Конспект
3. Этика юриста. Морально-этические основания правовых норм. Морально-нравственные требования к представителям разных юридических	УК-1, ОПК-6	Основные проблемы прикладной и профессиональной этики. Морально-нравственные требования к личности и деятельности представителей различных юридических профессий, Основные этические коллизии и моральные	ориентироваться в ситуациях морального выбора и нравственного конфликта в профессиональной деятельности.	навыками активного поиска необходимой информации; выражения и «защиты» собственной позиции по проблемам профессиональной этики	Эссе

профессий. Служебный этикет юриста. Роль профессиональной этики в антикоррупционной политике..		дилеммы в работе юриста. антикоррупционные стандарты поведения; нормы и правила делового этикета			
---	--	--	--	--	--

Итого: 1 тест, 1 конспект, 1 эссе.

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«не зачёт» – 60 баллов и менее;

«зачёт» – 61-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1 За решённый тест выставляются баллы.

Процент правильных ответов	До 60	61-70	71-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	0	1	2	3	4

4.2 За написанное эссе выставляются баллы.

1. Структурированность текста:	0-2
Текст структурирован	2
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0
2. Ясность и логичность изложения:	0,25-2
Текст ясен, понятен, логично выстроен	2
Некоторые фрагменты ясны, некоторые нет, встречаются логические противоречия	0,5
Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу	0,25
3. Рефлексивность размышлений автора:	0,5-2
Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на напрашивающиеся вопросы	2
Авторская позиция просто излагается без какого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту	0,5
4. Наличие и аргументированность выводов:	0-2
присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой	2
неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом	0,5
Отсутствуют выводы как таковые	0
5. Самостоятельность:	0-2
видна самостоятельность размышлений автора	2
текст имеет компилятивный характер	0,5
текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат	0
Максимальное количество баллов за эссе.	10

4.3 За подготовленный конспект выставляются баллы.

1. Структурированность текста:	0-2
Текст структурирован	2
Текст отчасти структурирован	1
Текст не структурирован	0
2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:	0,5-2
1 стр. конспекта к 10-30 стр. произведения.	2
1 стр. конспекта к 30-50 стр. произведения.	1

1 стр. конспекта к более 50 более стр. произведения.	0,5
3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по конспектируемой работе	0-2
Студент отвечает без помощи конспекта и может указать, где в его конспекте и в каком разделе конспектируемой работы освещается этот вопрос	2
Студент не может ответить на вопрос без помощи конспекта, но в конспекте этот вопрос освещается, ИЛИ студент может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается	0,5
Студент не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте	0
4. Проработанность конспекта:	0,5-2
Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора	2
Присутствуют 2 составляющие из 3	1
Присутствует 1 составляющая	0,5
5. Самостоятельность и полнота:	0,5-2
Конспект производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего всю книгу	2
Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)	0,5
Максимальное количество баллов	10

4.4 Рекомендации по оценке работы студента на практических занятиях.

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
10-12	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам; - студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия. - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - активно участвует в обсуждении кейс-заданий
7-9	<ul style="list-style-type: none"> - студент усвоил проблематику; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;

	<ul style="list-style-type: none"> - студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия. - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - участвует в обсуждении кейс-заданий
3-6	<ul style="list-style-type: none"> - студент в целом усвоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия. - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий - мало участвует в обсуждении кейс-заданий
0,5-2	<ul style="list-style-type: none"> - студента слабо освоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия. - излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями - практически не участвует в обсуждении кейс-заданий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент практически не усвоил проблематики; - в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - не может аргументировать высказываемые положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом - пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на практическом занятии - не участвует в обсуждении кейс-заданий.

4.6 Рекомендации по оцениванию ответа студента на зачёте.

Ответ на один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, оценка по двум вопросам суммируется.

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики работы студента
15-20	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту; - студент не допускает неточностей в ответе;

	<ul style="list-style-type: none"> - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.
10-15	<ul style="list-style-type: none"> - студент достаточно полно осветил проблематику вопроса; - студент не допускает неточностей в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену; - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные
5-10	<ul style="list-style-type: none"> - студент в целом осветил проблематику вопроса; - студент допускает отдельные неточности в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьёзные трудности при продолжительном отрыве от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет основными понятиями - студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе
1-5	<ul style="list-style-type: none"> - студент слабо осветил проблематику вопроса; - студент допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может изложить больше 1-2 предложений по теме без отрыва от конспекта; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно.
0	<ul style="list-style-type: none"> - ответ отсутствует. - ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1 Типовое тестовое задание

Вариант 1.

1. Что такое этика?

1. Учение о правилах приличия
2. Учение о ценностях
3. Учение о познании
4. Учение о морали

2. Что такое этос в современном значении (не этимологически)?

1. Этикет
2. Народ
3. Морально-нравственные ценности определённой социальной группы (этноса, субкультуры, класса и т.д.)
4. Негативная реакция на нарушения моральных принципов

3. Что такое рефлексия?

1. Подверженность рефлексам
2. Обсуждения «за глаза» поступков других людей
3. Преобладание эмоциональных реакций над мышлением
4. Критический анализ собственных поступков

4. Что такое совесть?

1. «Внутренний контролёр и судья человеческих поступков».
2. Требование соблюдения морального закона независимо от жизненных ситуаций
3. Совокупность морально-этических суждений индивида
4. Комплекс этических правил поведения, подлежащих реализации в жизни

5. Аскеза с точки зрения этики – это:

1. Самоограничение потребностей, аффектов и желаний человека
2. Самоограничение человеческого разума в угоду аффектам
3. Особое этическое наказание
4. Вид религиозного послушания

6. Закончите формулировку категорического императива И. Канта: «Обращайся с человечеством в лице самого себя и другого не только как со средством, но...» ?

1. Всегда в то же время ещё и как с целью.
2. Как с духовным авторитетом.
3. Как с препятствием.
4. Как с тем, что тебе глубоко безразлично.

7. Согласно русскому философу В.С. Соловьёву право...

1. это пережиток.
2. это инструмент господства одного класса над другим
3. это максимально возможная степень морали.
4. это гарантированный минимум морали.

8. В чём основное идейное отличие этики Нового завета, от этики Ветхого завета?

1. Акцент не на принципе закона, а на принципе любви.
2. Уменьшение значения обрядовых правил и норм.
3. Появление требования абсолютной покорности Богу.
4. Ослабление моральных запретов.

9. Известное выражение: «легче верблюду (канату) пройти в игольное ушко, чем богатому в царство небесное», свидетельствует...

1. о поощрении накопления богатств в христианской традиции.
2. о зависти к богатству в христианской традиции.
3. о стремлении церковью накапливать богатства.
4. о настороженном отношении к богатству в христианской традиции.

10. Становления и развитие хозяйственно-этической установки на бережливость и накопление в западноевропейской культуре связано с историческим явлением...

1. Контрреформации.
2. Лудизма.
3. Реформации.
4. Феминизма.

11. Христианско-религиозное обоснование труда как особой богоугодной практики в наибольшей мере присуще?

1. Протестантизму.
2. Католицизму.
3. Православию.
4. Арианству.

12. Идею о необходимости государственной борьбы с бедностью и богатством в истории западной философии впервые раскрыл:

1. Им. Кант.
2. Платон.
3. Конфуций.
4. Ж.-П. Сартр.

13. Согласно философии экзистенциализма прямым следствием человеческой свободы является:

1. Ответственность.
2. Необходимость.
3. Конфликты и столкновения.
4. Договора и соглашения.

14. Согласно позиции Аристотеля этика – это учение (наука, знание) о благе (счастье) одного человека, а политика о ...

1. о его несчастье.
2. о благе (счастье) многих.
3. о несчастье многих.
4. о несчастье одного и благе (счастье) многих.

15. Древнекитайское учение легистов (школы законников – др. кит.: фа-цзя) предполагало...

1. концентрацию заботы государственной власти на развитие торговли и ремёсел.
2. возвращение к охоте и собирательству.
3. концентрацию заботы государственной власти на армии и сельской хозяйстве. (др. кит.: ли).
4. концентрацию заботы государственной власти развитие мануфактурного производства.

Ключ к тесту: 1) 4, 2) 3, 3) 4, 4) 1, 5) 1, 6) 1, 7) 4, 8) 1, 9) 4, 10) 3, 11) 1, 12) 2, 13) 1, 14) 2, 15) 3.

5.2 Типовое задание конспект

Выбор конспектируемого первоисточника осуществляется студентом по согласованию с преподавателем. Студент может обращаться к первоисточникам указанным к темам практических занятий.

Объём конспекта не может быть меньше 10 рукописных стр. в стандартной тетради А5.

Примерный список первоисточников для конспектирования (год издания, изд-во не важны, возможно использование электронных ресурсов):

1. Нагорная проповедь (Матфея 5:1-7:29; Луки 6:12-41)
2. А. Августин Исповедь.
3. Аристотель Никомахова этика.
4. Аристотель Эвдемова этика.
5. Бердяев Н. Философия свободы.
6. Ильин И. О сопротивлении злу силой.
7. Кант И. Основы метафизики нравственности.
8. Кант И. Религия в пределах только разума.
9. Кант И. Критика практического разума.
10. Лосев А.Ф. Обратная сторона титанизма.
11. Лютер М. Диспут о прояснении действительности индульгенций. 95 тезисов.
12. Макиавелли Н. Государь.
13. Милль Дж. О свободе.
14. Ницше Ф. Так говорил Заратустра.
15. Пико делла Мирандола. Речь о достоинстве человека.
16. Сартр Ж.П. Экзистенциализм это гуманизм.
17. Соловьев В.С. Оправдание добра.
18. Толстой Л.Н. Путь жизни.
19. Толстой Л.Н. Так что же нам делать?
20. Хайдеггер М. Бытие и время.
21. Хейзинга Й. Политическое и военное значение рыцарских идей в позднем средневековье.
22. Швейцер А. Благоговение перед жизнью.

5.3 Типовое задание эссе

Примерные темы эссе:

1. Проблема определения блага (добра) по последствиям или исходным основаниям поступка: моя позиция.
2. «Дон Кихот» или «Робин Гуд»: ваш этический выбор.
3. Справедливость и милосердие: что следует предпочесть в ситуации морального выбора юриста?
4. Поступок по праву или поступок по совести: что следует предпочесть в ситуации морального выбора юриста?
5. Смертная казнь как этическая проблема.
6. Моральный выбор в деятельности юриста.
7. Коррупция как этическая проблема.

5.4 Примерный перечень вопросов к зачету

1. Этика как философская дисциплина.
2. Этика, мораль, нравственность: этимология и значение категорий.
3. Проблема соотношения морали и права.
4. Проблема соотношения морали и политики.
5. Проблема соотношения морали и экономической эффективности.
6. Этико-политические учения Древнего Китая.
7. Этические учения Древней Греции.
8. Этические взгляды Аристотеля.
9. Христианская этика.
10. Этические идеи в эпоху Средневековья.
11. Этические идеи в эпоху Возрождения.

12. Этические идеи в Новоевропейской философии
13. Этические в философии эпохи Просвещения.
14. Этика Им. Канта.
15. Этика утилитаризма.
16. Этические концепции XIX-XX вв.
17. Современные философско-этические дискуссии.
18. Экзистенциальная философия о человеке.
19. Идея служения в этико-политической мысли.
20. Профессиональная этика.
21. Прикладная этика: основные проблемы.
22. Понятие, предмет и содержание профессиональной этики юриста.
23. Нравственные начала судопроизводства.
24. Профессионально необходимые качества юриста, их нравственное содержание.
25. Этика производства следственных действий.
26. Нравственные требования к деятельности судебной власти.
27. Нравственное содержание судебных прений.
28. Нравственные начала использования помощи общественности в правоприменительной практике.
29. Нравственное содержание презумпции невиновности.
30. Соотношение целей и средств в профессиональной деятельности юриста.
31. Служебный этикет юриста.
32. Нравственные основы деятельности следователя (прокурора).
33. Нравственные основы деятельности адвоката.
34. Нравственные основы избрания мер пресечения, обыска, допроса.
35. Нравственные основы и проблема использования гипноза, полиграфа, физического воздействия.
36. Нравственные основы деятельности судьи.
37. Нравственный конфликт и моральный выбор в профессиональной деятельности юриста.
38. Правила поведения юристов в профессиональной сфере.
39. Возможные конфликтные ситуации и правила поведения в отношениях между юристами.
40. Кодекс профессиональной этики адвоката.